

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT**



MD – 2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo nr. 1 bl. "A", bir. 94  
Tel./ fax (022) 31-02-74, e-mail: aparat@cnaajgs.md, www.cnaajgs.md



**HOTĂRÂRE**

**Nr. 4 din 18 februarie 2021**

**cu privire la rezultatul examinării cererii prealabile  
privind anularea deciziei Oficiului Teritorial Cahul al CNAJGS  
nr. 0680/ACP din 19.05.2020**

În temeiul art. 162-167 din Codul administrativ al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 309-320, nr. 466, în vigoare din 2019) și în conformitate cu pct. 4 lit. n) din Regulamentul Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, aprobat prin ordinul Ministrului Justiției nr. 18/2008, Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat (*în continuare CNAJGS*),

**CONSTATĂ:**

- Pe rolul Curții de Apel Cahul se află în examinare cauza penală privind învinuirea inculpatului Șor Ilan de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) și art. 243 alin. (3) lit. b) Cod penal.
- Apărarea inculpatului este exercitată de către avocați aleși. Însă, invocând faptul că comportamentul avocaților aleși nu asigură derularea normală a procesului penal, Curtea de Apel Cahul, pentru a exclude tergiversarea judecării cauzei, fără a interveni în anumite chestiuni de înlăturarea a avocaților aleși, la data de 18.05.2020, printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac, în temeiul art. 69 alin. 1) p. (10) art. 70 Cod de Procedură Penală, a solicitat de la Oficiului teritorial Cahul al CNAJGS desemnarea din oficiu a unui sau a mai multor apărători, pentru asigurarea apărării eficiente a inculpatului Șor Ilan. În motivarea încheieri instanța a invocat comportamentul tergiversant al apărătorilor aleși, considerând că neasigurarea din partea inculpatului cu o apărare eficientă în persoana avocaților aleși, generează obligația pozitivă a instanței de judecată, în interesele justiției, de a-l asigura pe inculpat cu dreptul la apărare.

Coordonatorul Oficiului teritorial Cahul al CNAJGS, fiind lipsit de competența de a aprecia temeinicia și legalitatea încheieri judecătorești, acest drept fiind relevant doar instanțelor judecătorești ierarhic superioare și în imposibilitate de a ataca încheierea, a emis Decizia nr. 0680/ACP din 19.05.2020, prin care a desemnat avocatul Nicolae Bojenco pentru a apăra

interesele inculpatului Șor Ilan, riscând, în caz contrar, să fie tras la răspundere pentru neexecutarea dispoziției instanței de judecată.

- În conformitate cu jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului, alegerea unui avocat trebuie să fie respectată. Totodată, din aceeași jurisprudență rezultă că dreptul de a alege un avocat nu este unul absolut. Restricții pot fi plasate corect în scopul bunei administrări a justiției, ținând cont de numărul de avocați, specializarea lor și regulile de conduită în susținerea procesului în fața instanței (Enslinn și altele c. Germaniei, dec. 1978). În același timp, în cazul în care avocații care acordă asistență juridică în mod vădit nu reușesc să-și facă datoria, autoritățile au obligația activă de a-i înlocui (Artico, §§31-38).
- La sesizările anterioare de către CNAJGS a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) în vederea eliminării practicilor vicioase în cadrul instanțelor judecătorești privind solicitarea desemnării avocatului pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat în temeiul art. 69 alin. 1) pct. 10 și/sau în cazul neprezentării a apărătorului ales cu obligarea coordonatorilor Oficiilor teritoriale de a desemna un avocat, CSM a specificat că interesele justiției prevalează în comparație cu preținsele cheltuieli, care urmează a fi suportate în legătură cu acordarea asistenței juridice garantate de stat și a reiterat că instanța de judecată este unicul organ abilitat să înfăptuiască justiția, iar independența autorității judecătorești, presupune interdicție imixtiunii în înfăptuirea justiției.

În această ordine de idei, luând în calcul dreptul persoanei de **a-și alege un apărător**, totodată, ținând cont de **obligativitatea executării** dispoziției instanței de judecată și de **dreptul exclusiv** oferit de lege coordonatorilor Oficiilor teritoriale al CNAJGS de a emite decizii privind acordarea sau refuzul în acordarea asistenței juridice garantate de stat:

#### HOTĂRĂȘTE:

1. A respinge integral cererea prealabilă privind anularea Deciziei Oficiului teritorial Cahul al CNAJGS nr. 0680/ACP din 19.05.2020.
2. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință persoanelor vizate și se publică pe pagina web a CNAJGS.
3. Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenii și modul stabilit de legislație.

Președinte al Consiliului

Secretar al Consiliului



Victor ZAHARIA

Maria BAHMUTEANU