

Dosarul nr. 2-1403/11

ÎNCHEIERE

24 februarie 2011  
municipiul Chișinău  
Judecătoria sectorului Râșcani  
instanța compusă din  
judecător  
grefier

CORNELIA VÂRLAN  
EUGENIA MATFEI

a examinat în ședință de judecată publică dosarul civil la acțiunea Grosu Eugen către Consiliul Național pentru Asistență Juridică garantată de stat ( CNAJGS ) privind restabilirea în graficul de serviciu și recuperarea prejudiciilor ratate

A CONSTATAT:

Reclamantul a depus cererea susnumită în instanța de judecată și cauza a fost numită pe rol. Ședințele de judecată au fost fixate pentru 15 decembrie 2010 orele 09-0 și repetat la 24 februarie 2011 orele 13-00, însă în ședința de judecată nu s-a prezentat nici una dintre părți. Reclamantul, fiind citat legal cu citații expediate la adresa indicată de reclamant despre data ședinței de judecată, nu s-a prezentat repetat, fără a aduce la cunoștință motivele neprezenței sale și fără a solicita amânarea examinării cauzei.

Pârâtul în ședința de judecată, fiind citat legal, nu s-a prezentat de două ori.

Astfel, reclamantul, citat legal, nu s-a prezentat în ședință fără a prezenta careva justificări sau cereri de examinare în lipsă, nu a adus la cunoștință motivele neprezenței, instanța considerând absența sa nejustificată, comportamentul reclamantului ducând la tergiversarea examinării cauzei.

În corespundere cu art. 267 al. 1 pt. F CPC instanța scoate cererea de pe rol dacă părțile citate legal nu s-au prezentat în ședința de judecată dintr-o dată a doua citare și nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor.

Conform art. 205 CPC participanții la proces sânt obligați să comunice din timp instanței motivul imposibilității de a se prezenta în ședință și să prezinte probele care dovedesc motivul. Când instanța consideră motivul neprezentării neîntemeiat instanța judecă pricina în lipsa părții.

Conform art. 107 CPC dacă partea își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului aceasta este obligată să comunice instanței prin cerere noua sa adresă, iar părți adverse, prin scrisoare recomandată, a cărei recipisă se depune la dosar o dată cu cererea. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră înmănată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește acolo.

În circumstanțele enunțate, prevederile art. 267 și 268 CPC sânt aplicabile în cazul dat.

În baza celor expuse, conform art. 267 al. 1 lit. F, 268 CPC judecata

A DECIS :

A scoate de pe rol cererea - Grosu Eugen către Consiliul Național pentru Asistență Juridică garantată de stat ( CNAJGS ) privind restabilirea în graficul de serviciu și recuperarea prejudiciilor ratate în temeiul art. 267 al. 1 pt. F CPC.

Încheierea prezentei instanțe poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile.

JUDECĂTORIA

CORNELIA VÂRLAN

